

ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΑ

Όπως γνωρίζετε, έχει κατατεθεί στη Διαρκή Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και έχει γίνει ήδη εκεί η πρώτη ανάγνωση του Νομοσχεδίου του Υπουργείου Παιδείας ΔΒΜΘ: **«Θεσμικό Πλαίσιο των Προτύπων Πειραματικών Σχολείων, Ίδρυση Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Οργάνωση του Ινστιτούτου Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» και λοιπές διατάξεις»**

Τονίζουμε ότι το Υπουργείο δεν αξιοποίησε την εμπειρία από τη λειτουργία των Πειραματικών Σχολείων και νομοθετεί με απαξιωτικούς όρους για το έργο τους, χωρίς να υπάρχει στοιχειώδης επιστημονική έρευνα και αποτίμηση της 30χρονης λειτουργίας τους.

Για το Ν/Σ αυτό επισημαίνουμε τα παρακάτω και καταθέτουμε τις ενστάσεις και προτάσεις μας.

1. Η ονομασία **«Πρότυπα-Πειραματικά»** περιέχει δύο αντικρουόμενες έννοιες. Δεν είναι δυνατόν ένα σχολείο να έχει τις ιδιότητες ενός προτύπου, στο οποίο η φυσιογνωμία του μαθητικού δυναμικού είναι προκαθορισμένη, και ταυτόχρονα να θεωρείται πειραματικό, δηλαδή σχολείο όπου εφαρμόζονται και ελέγχονται πιλοτικά - πειραματικά προγράμματα και μέθοδοι διδασκαλίας, με στόχο την εξαγωγή επιστημονικών συμπερασμάτων και την γενίκευσή εφαρμογής στα υπόλοιπα σχολεία.
2. Σχετικά με τη ΔΕΠΠΣ, **το ρόλο και τη λειτουργία της**, θεωρούμε ότι πρέπει να περιοριστεί στο επιστημονικό μέρος και να μην επεκταθεί στο διοικητικό. **Οι διοικητικές αρμοδιότητες (λειτουργία σχολείου, επιλογή Διευθυντών, Υποδιευθυντών, καθηγητών, η αξιολόγηση των Πειραματικών Σχολείων για τον χαρακτηρισμό ή αποχαρακτηρισμό τους)** δεν ασκούνται από τη ΔΕΠΠΣ, αλλά από τους ίδιους φορείς που διοικούν όλα τα Δημόσια Σχολεία, ενώ οι επιλογές θα πρέπει να συνεχίσουν να γίνονται από τα υπηρεσιακά συμβούλια. Επιπλέον, η σύνθεση της ΔΕΠΠΣ θα πρέπει να προκύπτει με προκήρυξη και μετά από αξιολόγηση των υποψηφίων, με βάση τα ήδη αναφερόμενα στοιχεία στο σχέδιο νόμου, αλλά, κυρίως, με βάση συγκεκριμένα αξιολογικά κριτήρια σχετικά με την αποστολή και το σκοπό των Πρότυπων

Πειραματικών Σχολείων. Επίσης, να απαλειφθεί από το νόμο η συμμετοχή εκπαιδευτικών της ιδιωτικής εκπαίδευσης ή παλαιών αποφοίτων των σχολείων αυτών.

Η σύνθεσή της και ο τρόπος επιλογής των προσώπων να διασφαλίζουν την αξιοπιστία, το κύρος και τη διαφάνεια του θεσμού.

3. Η κατάργηση της **οργανικότητας** δημιουργεί προβλήματα στη ζήτηση των αντίστοιχων θέσεων, καθώς αποτρέπει τους εκπαιδευτικούς με προσόντα από τα Πρότυπα-Πειραματικά. Η πρότασή μας στο σημείο αυτό είναι να υπάρχει αξιολόγηση κάθε 5 έτη αλλά σε περίπτωση θετικής αξιολόγησης, βάσει των προσόντων και του έργου που έχει επιτελέσει στο σχολείο του, ο εκπαιδευτικός να διατηρεί τη θέση του σ' αυτό. Είναι γνωστό ότι η διαρκώς μεταβαλλόμενη σύνθεση του Συλλόγου Διδασκόντων μειώνει τη συνοχή του, και, επομένως, δυσχεραίνει την καλλιέργεια «κουλτούρας» του σχολείου, στοιχεία που αποτελούν βασικές παραμέτρους για ένα αποτελεσματικό και ελκυστικό σχολείο.
4. Σχετικά με τη **σύνθεση του ΕΠΕΣ** πρότασή μας είναι να συμμετέχει εκλεγμένο μέλος του Συλλόγου Διδασκόντων και ο Διευθυντής του σχολείου. Ζητούμε και ενίσχυση των αρμοδιοτήτων της στον επιστημονικό τομέα, καθώς είναι η κοντινότερη επιτροπή στην καθημερινότητα του σχολείου.
5. **Να διατηρηθεί το υπάρχον μειωμένο ωράριο** των εκπαιδευτικών των σχολείων αυτών, διότι μόνον έτσι οι εκπαιδευτικοί μπορούν να αντεπεξέλθουν στις ιδιαίτερες αυξημένες απαιτήσεις τους, όπως για παράδειγμα οι όμιλοι μαθημάτων.
6. **Τα σημερινά Πειραματικά Σχολεία να συνεχίσουν τη λειτουργία τους** στην αρχική φάση εφαρμογής του νόμου, μέχρι να οριστικοποιηθούν τα κριτήρια χαρακτηρισμού τους. Οι οργανικά ανήκοντες καθηγητές να παραμείνουν, και οι κρίσεις να αφορούν στους νεοεισερχόμενους σε κενούμενες θέσεις.

**Η ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΙ Ο ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ ΤΟΥ
ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**

**Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΚΑΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΤΟΥ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟΥ
ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**